АДМИНИСТРАЦИЯ СЕРГИЕВО-ПОСАДСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Место проведения: с. п. Реммаш,

ул. Институтская, д.8 Дом культуры «Гагарина»

«01» апреля 2019 г.

**Протокол № 1**

**Общественные обсуждения в форме общественных слушаний по объекту государственной экологической экспертизы:**

**«Проектная документация на рекультивацию полигона ТКО «Парфеново», расположенного по адресу: Московская область, Сергиево-Посадский муниципальный район, городское поселение Пересвет, с. Парфеново»**

**Председатель комиссии** **–** Ероханова Оксана Владимировна **-** заместитель Главы администрации Сергиево-Посадского муниципального района

**Секретарь комиссии** – Баранова Наталья Александровна **-** старший эксперт отдела экологии администрации Сергиево-Посадского муниципального района

**Члены комиссии:**

Главный инженер проекта ООО «ГеоТехПроект» **-** Малин Алексей Александрович

Главный специалист – эколог ООО «ГеоТехПроект» **-** Тяжельников Алексей Николаевич

Заместитель Главы администрации Сергиево-Посадского муниципального района – Ероханова Оксана Владимировна

Заместитель руководителя администрации г. Пересвет – Моисеенко Татьяна Анатольевна

**Председательствующий:**

Уважаемые участники общественных обсуждений! Добрый день. Сегодня проводятся общественные слушания на тему: «Проектная документация на рекультивацию полигона ТКО «Парфеново», расположенного по адресу: Московская область, Сергиево-Посадский муниципальный район, городское поселение Пересвет, в районе д. Парфеново».

Инициатором данного мероприятия выступает администрация Сергиево-Посадского муниципального района Московской области.

На момент начала общественных слушаний зарегистрировано 38 человек. Сегодня здесь присутствуют представители государственных, проектных, общественных организаций, представители средств массовой информации, жители района и другие заинтересованные лица.

Для подготовки общественных обсуждений, организаторы сегодняшних слушаний руководствовались требованиями нормативных и правовых актов, регулирующих порядок подготовки и проведения общественных обсуждений, в том числе Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», «Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации», утвержденного приказом Государственного комитета Российской Федерации по охране окружающей среды от 16.05.2000 № 372.

Целями проведения слушаний являются:

- обсуждение материалов проектной документации по объекту государственной экологической экспертизы;

- информирование общественности и всех заинтересованных лиц о намечаемой хозяйственной деятельности в соответствии с проектными решениями, результатами оценки воздействия на окружающую среду, мероприятиями по охране окружающей среды.

Основными принципами проведения слушаний являются:

- принцип гласности, который подразумевает, что высказаться может каждый, как частное лицо, так и представитель общественных организаций (объединений);

- принцип информационной открытости – то есть информирование общественности о намечаемой хозяйственной деятельности, ее привлечение к процессу проведения ОВОС.

Уверена, что сегодняшняя наша встреча даст более полную картину о намечаемой деятельности проекта рекультивации ТКО и обеспечит объективную оценку общественностью в рамках проводимых мероприятий.

 Информация о проведении общественных слушаний доведена до сведения общественности и всех заинтересованных лиц через публикации в средствах массовой информации:

- На федеральном уровне – Всероссийская транспортная еженедельная информационно-аналитическая газета «Транспорт России» № 9 (1076) от 28.02.2019 г.

- На региональном уровне – в «Ежедневные новости. Подмосковье» № 36 (4449) от 27.02.2019

- На местном уровне – газете «Вперед» № 15(15780) от 27.02.2019

- «Вестник муниципального образования «Город Пересвет»

- На сайте администрации Сергиево-Посадского муниципального района.

Довожу до Вашего сведения Регламент общественных слушаний:

Продолжительность выступления докладчиков – не более 15 минут.

Продолжительность выступлений участников, пожелавших выступить по теме общественных слушаний – не более 2 минут.

Участники общественных слушаний могут выступить по теме общественных слушаний после выступлений докладчиков по предварительной письменной заявке. Для выступления необходимо подать письменную заявку на бланке регистрационной карты участника, полученном при регистрации.

Вопросы по теме общественных слушаний также формулируются в письменном виде на бланке регистрационной карты участника и передаются секретарю общественных слушаний.

Секретарь общественных слушаний - Баранова Наталья Александровна – старший эксперт отдела экологии администрации Сергиево-Посадского муниципального района.

Повестка общественных слушаний:

Доклад на тему:«Проектная документация на рекультивацию полигона ТКО «Парфеново», расположенного по адресу: Московская область, Сергиево-Посадский муниципальный район, городское поселение Пересвет, в районе д. Парфеново» представляет Малину Алексею Александровичу, главному инженеру проекта ООО «ГеоТехПроект».

В соответствии с Регламентом мотивированные ответы на вопросы, поступившие от участников общественных слушаний, даются компетентными специалистами после выступлений докладчиков, содокладчиков и иных участников общественных слушаний.

Для ответа на вопросы, записанные на бланках при регистрации, право выступления будет предоставлено соведущим, при возникновении вопроса во время слушаний гражданин может поднять руку и к нему подойдет помощник секретаря для фиксации вопроса. При формулировании вопросов, обязательно сообщать свою фамилию, имя и отчество. Это необходимо для оформления протокола общественных слушаний.

Также хочу сообщить, что в случае, если у вас имеются письменные материалы, которые вы хотите приобщить к протоколу слушаний, то прошу их передать в секретариат сейчас, либо сразу после своего выступления, если вы планируете с ними выступать.

Большаков И. Е.: Если в процессе доклада у жителей возникнет вопрос, они как должны отвечать, в том числе из голоса? Кто письменно-тот письменно. Но и с голоса задавались вопросы, И две минуты на вопрос это очень мало, до 5 минут.

Ероханова О. В.: Вы можете подать заявки, каждый может встать и задать вопрос. Просто чтобы была фиксация для занесения в протокол. Все вопросы сегодня будут выслушаны и по возможности отвечены. Если мы не сможем ответить сразу здесь на вопрос, то в письменном виде в течение 30 суток после принятия вопроса, будет обязательно отвечено. Игорь Евгеньевич, я дам сколько угодно времени. Я не буду формализмом заниматься. Вы меня услышьте пожалуйста! Каждый задаст вопрос, сколько ему нужно. Мы будем до последнего работать в данном направлении.

Переходим к повестке дня общественных слушаний.

Уважаемые участники слушаний, сейчас к нашему вниманию будет представлен короткий презентационный материал по обсуждаемому объекту.

Слово на Тему: «Проектная документация на рекультивацию полигона ТКО «Парфеново», расположенного по адресу: Московская область, Сергиево-Посадский муниципальный район, городское поселение Пересвет, в районе д. Парфеново» предоставляется Малину Алексею Александровичу.

Малин А.А.:добрый день, я главный инженер компании ООО «ГеоТехПроект». Это проектная организация, разрабатывающая данный проект, город Москва.

Шингаркин М.А: уставной капитал какой ?

Ероханова О.В.: К чему этот вопрос вообще? Давайте мы будем обсуждать проектную документацию.

Шингаркин М.А: нас интересует от какой конкретно организации ООО «ГеоТехПроект», их 6 штук в стране.

Выступает Малин Алексей Александрович: ООО «ГеоТехПроект» зарегистрирована в городе Красноярск по адресу: улица Матросова д.4. Хочу представить вам короткую презентацию по техническим решениям на полигоне ТКО «Парфеново».

**Слайд №1**

На этом слайде можно увидеть ситуационный план размещения полигона ТКО «Парфеново».

Полигон находится вне границ населённых пунктов на расстоянии около 11км от Сергиево-Посада и в 500 м от границ жилой застройки села Парфеново.

Полигон занимает несколько земельных участков общей площадью 15,43га.

После рекультивации площадь, занимаемая отходами, составит 12,1га.

Объем ТКО в границах землеотвода – 1 608 188 м3

Объем за границами землеотвода – 79 812 м3

**Слайд №2**

На этом слайде показана существующая ситуация на полигоне размещения ТКО.

На фото отчетливо видны отходы на поверхности полигона. Присыпка грунтом отходов полностью не решает проблему, т.к. грунт без дополнительных мероприятий не удерживается на откосах и не дает защиты от образования фильтрата и выхода свалочного биогаза из тела полигона.

**Слайд №3**

Генеральный план земельного участка учитывает размещение технологических сооружений, в том числе очистных сооружений стоков, площадки размещения технологических грунтов пожаротушения (на период технической рекультивации) и пожарных резервуаров.

По периметру полигона предусмотрен кольцевой пожарный проезд в целях повышения уровня пожаробезопасности объекта.

**Слайд №4**

На участках, где согласно инженерно-геологических изысканий отсутствует существующий водоупорный слой, предусмотрено устройство герметичного защитного экрана, обеспечивающего защиту грунта и грунтовых вод от негативного воздействия полигона.

**Слайд №5**

Немаловажным фактором, негативно воздействующим на окружающую среду, является фильтрат.

Фильтрат образуется в результате проникновения внутрь тела полигона атмосферных осадков.

В целях исключения воздействия фильтрата на окружающую среду предусмотрен ряд мероприятий, в том числе система сбора и очистки фильтрата, включающая в себя очистные сооружения, а также устройство герметичного защитного экрана, препятствующего попаданию в тело полигона атмосферных осадков, что ведет к прекращению процесса образования фильтрата.

**Слайд №6**

На данном слайде показана конструкция системы сбора фильтрата.

**Слайд №7**

Вторым важным фактором, оказывающим негативное воздействие на окружающую среду, является биогаз, образующийся в результате гниения органических отходов. В его состав входит в основном метан и углекислый газ.

Основным элементом проектных решений, позволяющим уменьшить негативное влияние полигона на окружающую среду – это система активной дегазации полигона.

**Слайд №8**

На этом слайде вы можете увидеть проектное решение по сбору и утилизации биогаза, находящегося в теле полигона. Суть системы заключается в укрытии полигона непроницаемым экраном, под которым будет собираться биогаз. С помощью системы дрен и трубопроводов газ выкачивается из-под защитного экрана и подаётся на установку утилизации биогаза для обезвреживания.

**Слайд №9**

Установка утилизации биогаза, представленная на данном слайде, состоит из набора фильтров и блока дожигания метана. Аналогичные системы широко применяются за рубежом и к настоящему времени хорошо себя зарекомендовали.

**Слайд №10**

Рекультивация полигона выполняется в два этапа.

Первым этапом является технический этап рекультивации продолжительностью 2 года. Он предполагает полное укрытие тела полигона экраном, а также инженерное обеспечение, в т.ч. устройство дренажной системы сбора стоков и биогаза. На данном слайде представлена конструкция изоляционного защитного экрана верхней поверхности полигона. В составе защитного экрана также применяются самые современные геосинтетические материалы. Конструкция защитного экрана состоит из 11 слоев общей толщиной более 1,15 метра.

Перед устройством защитного экрана проводятся работы по выполаживанию склонов полигона для повышения их устойчивости. После герметичного укрытия полигона геосинтетическими материалами сверху на них насыпается защитный слой суглинка, а также растительный грунт. На биологическом этапе рекультивации полигона будет произведен посев Альпийского разнотравия, что даст дополнительную защиту и существенно улучшит эстетический вид.

**Слайд №11,12**

На данных слайдах представлены образцы применяемых геосинтетических материалов, таких как гидромат и гидроизоляционная геомембрана, бентотех, обладающий способностью «самозалечиваться».

**Слайд №13**

После завершения технического этапа рекультивации выполняется биологический этап рекультивации продолжительностью 4 года. Основной задачей данного этапа является обеспечение ухода за зелеными насаждениями, пример рекультивированного полигона представлен на данном слайде.

**Слайд 14**

На данном слайде представлены этапы работ, о которых мы говорили ранее. Предполагается окончить работы по проектированию в 2019 году с получением всех необходимых согласований и заключений. Затем последует этап производства работ: 2 года технический этап рекультивации и 4 года биологической этап рекультивации.

**Слайд 15**

После того, как на полигоне будет завершен весь комплекс работ по дегазации, обезвреживанию фильтрата и укрытию тела защитным экраном, можно будет говорить об исключении негативного воздействия на окружающую среду, пострадавшей от размещения бытовых отходов. На слайде наглядно показана обстановка до и после проведения работ по рекультивации полигона ТБО. Когда-то опасный полигон приобрел эстетически приятный и безопасный вид зеленого холма.

**Слайд 16**.

В заключении всего сказанного хотелось бы отметить, что для всех этапов проведения работ, а также для пострекультивационного этапа будет разработана программа экологического мониторинга, которая позволит контролировать нормативные значения параметров на все компоненты окружающей среды. Программа экологического мониторинга проводится только специализированными организациями имеющие аккредитацию и сертификаты на выполнение работ.

На этом все, спасибо за внимание!

 **Председательствующий**

Ероханова О.В.: доклад мы выслушали. Переходим к ответам на вопросы по докладам. На текущий момент не поступило вопросов. Игорь Евгеньевич, пожалуйста.

Выступает Большаков Игорь Евгеньевич – депутат Сергиево-Посадского района.

Большаков И.Е.: скажите пожалуйста, по технической части, кто-то приглашен из собственников полигона и того объекта, который рядом с полигоном находится? Я готов к данному мероприятию связываться и с теми и с другими. Собственник полигона удивлен, как на его частном объекте без договоренности с ним проходят эти работы. Это вопрос основополагающий. Тут много о чем можно говорить, но с собственником нужно определиться. Это один момент. И второй момент: вы сказали о совершенно простых технических вещах, но у меня к вам простой вопрос: можно ли без проведения инженерных изысканий начинать тот проект, который вы озвучиваете? То есть, инженерные изыскания проходили ли какие-то, предшествующие вот этому началу ?

Малин А.А.: да, были проведены инженерные изыскания 2016 года.

Большаков И.Е.: хорошо, я насчитал, консультируясь со специалистами, вы об этих инженерных изысканиях почему умалчиваете? Где результат этих инженерных изысканий? Без инженерных изысканий невозможно дальше действовать. Или возможно?

Ероханова О.В.: технические отчеты по этим изысканиям были также размещены на сайте района.

Малин А.А.: данные инженерные изыскания, результат этих инженерных изысканий в виде отчета были представлены совместно с проектной документацией для ознакомления.

Большаков И.Е.: то есть инженерные изыскания? И вы отталкиваетесь от этих инженерных изысканий, Правильно?

Малин А.А.: безусловно!

Большаков И.Е.: спасибо, я потом продолжу.

Выступает Депутат сельского поселения Реммаш - Пигусова Людмила Николаевна.

Пигусова Л.Н.: что я увидела, в первую очередь представителем проектной организации была озвучена ситуация, в которую не включили территорию водозаборного узла поселка Реммаш. Это говорит о том, что проектная организация не владеет этой ситуацией и вот эти свои проектные решения.

Ероханова О.В.: вы можете задать вопрос?

Пигусова Л.Н.: где расположение поселка Реммаш и где расположение ВЗУ. Грунты, которые у вас здесь заявлены, они не соответствуют тем грунтам, которые у нас есть на нашей территории. Это говорит о том, что неграмотный проект.

Тяжельников А. Н. - главный эколог ООО «ГеоТехПроект»: по поводу заключений на источники питьевого водоснабжения, мы совершенно недавно получили информацию, которая действительно будет включена в проект и будет проходить соответствующее согласование в Роспотребнадзоре и только после этого проект будет передан на экспертизу. Информация по грунтам предоставлена вместе с инженерными изысканиями.

Выступает Калашников Виктор Васильевич – житель поселка Реммаш.

Калашников В.В.: у меня садовый участок в Парфеново, поэтому этим вопросом я занимаюсь лет 7. Первое, изначально готов положить голову на парту. Здесь присутствует в зале глава ГАЭС, который знает что такое грунты. Разработки и т.д. Так вот, изначально проект не верен и не может быть воплощен в реальность. Почему? Потому что все то, что навалено, никто не знает, что там навалено. Когда встал вопрос про захоронение и т.д. эколог Попов начал производить экспертизу. Экспертизу зарубили, потому что там полезло такое, что сказать страшно.

Ероханова О.В.: извините, пожалуйста, можно я вас перебью? Сейчас у нас идут вопросы по проекту. Потом, если вы заявились, вы можете в виде доклада высказаться. Тогда задайте, пожалуйста вопрос. потом как докладчик расскажете, что здесь и не так.

Калашников В.В.: то, что лежит на дне песчаного карьера, выработанного до проектной разметки, это говорит о том, что от 1,5 до 3х метров идет водоносный слой. Понимаете? Оставлять на месте то, что там навалено невозможно. Почему? потому что там радиоактивность. У нас радиоактивная вода, поэтому и зарублено было. Мной 5 лет назад писалось письмо в администрацию района о проведении мониторинга радиационного полностью по всей прилегающей местности, сделано не было . Есть ОВОС, когда Парфеново-2 пытались просунуть, мы его «зарубили». Есть ОВОС, там не только на самом полигоне, но и в радиусе 3,5 км от него тяжелые элементы грунта, тяжелые металлы. Поэтому делать что-то, для того чтобы сделать и потратить почти миллиард денег, я считаю бессмысленным и неперспективным.

Ероханова О.В.: а вопрос то будет?

Выступает Шингаркин Максим Андреевич **-** представитель общественности, депутат государственной думы 6-го созыва, член общественной палаты Московской области, член комиссии по экологии.

Шингаркин М.А.: я сейчас внимательно вас слушал и прошу вас меня внимательно слушать. У нас сейчас будет с вами диалог. Я буду задавать вопрос, вы будете мне конкретно отвечать. Какой на сегодняшний момент дебет газоотдачи по метаносопутствующим данного полигона в целом?

Тяжельников А.Н.: на данный момент по расчетам количество газа, который выходит из полигона составляет порядка 400 м3 в час по общему газу.

Шингаркин М.А: какая доля конкретно метана и сопутствующих в килограммах?

Тяжельников А.Н.: в среднем составляющая метана приблизительно 50%

Шингаркин М.А: Какая концентрация у нас по границе СЗЗ по метану, ПДК?

Тяжельников А.Н.: на границе нормативной СЗЗ нет превышений ПДК по газу.

Шингаркин М.А.: на сколько чистый или грязный метан истекает с полигона? Каким образом вы собираетесь путем сбора отделять метан в метановой установке от воздуха . Назовите конкретные технологии.

Тяжельников А.Н.: метан не отделяется. Метан является составляющей газа, который выходит с дымом. Когда будет происходить сжигание, у нас обезвреживается весь газ, который вытекает из полигона.

Шингаркин М.А.: у вас есть специальная установка по утилизации биогаза?

Тяжельников А.Н.: совершенно верно.

Шингаркин М.А.: в какой момент у вас в установке возникает биогаз, а не смесь биогаза с воздухом. И за счет какой технологии?

Малин А.А.: в саму установку газ попадает с незначительным количество воздуха.

Шингаркин М.А: мы только что с вами говорили по дебету по метану. Вы мне только что говорили, называли цифру. Подчеркиваю, я молчал - вы говорили. Порядка 400 м3 смеси газа с воздухом. Вы говорите, что это дебет, что это столько истекает. Сами сказали, что только 30 % метаносопутствующие. Мы с вами понимаем, что составляет меньше 10 %, все остальное воздух. Углекислый газ является составляющей частью воздуха, вы не путайте. Если вы так говорите, цифры на стол. У вас же есть инженерно-экологические изыскания? Если вы хотите разговаривать со мной в цифрах, выкладывайте мне на стол полный комплект по массам, по концентрациям и по дебету. Я еще сейчас тогда задам вопрос: зимний дебет - летний дебет. Вы хотите со мной на эту тему поговорить? Я говорю, цифры.

Тяжельников А.Н.: мы придерживаемся методических указаний, которые нам дают понимание, из чего газ состоит. Кислород в воздухе, как вы знаете, не превышает 23 % и вся остальная составляющая воздуха, про которую мы не будем сейчас говорить. Мы говорим о том газе, который вытекает из полигона, который состоит на 50 % из метана и все остальное - это составляющие газа, которые представлены в проектной документацией и вы можете с ними ознакомиться. Расчетная составляющая достаточна для утилизации газа установкой.

Шингаркин М.А.: перечислите весь дебет на 400 м3 по часу по содержанию концентраций. Что вы будете сжигать, кроме метана, сероводорода? Сколько концентраций? Вы мне говорите объемы.

Тяжельников А.Н.: в этом составе сероводород, диоксид азота. С концентрациями вы можете ознакомиться в проектной документации.

Шингаркин М.А.: мы здесь именно для того, чтобы здесь услышать. Отсылки к проектной документации в этом формат означает, что слушания не состоялись. Т.е. вы мне прям сейчас должны цифры предоставить, понимаете? Не надо меня сейчас к документу отсылать. Мы его сейчас обсуждаем. Я задаю конкретный вопрос.

Тяжельников А.Н.: вы ознакамливались с проектной документацией?

Шингаркин М.А.: послушайте пожалуйста! Вы мне не рассказывайте, вы получили деньги с Сергиево-Посадского района и мои налоги в том числе, за то, чтоб сейчас отвечать на мои вопросы. Здесь сидите именно за мои деньги. Поэтому, за мои деньги вы должны мне сейчас называть цифры, а не спрашивать. Я то ознакомился. Люди хотят услышать из ваших уст, что конкретно вы собираетесь сжигать? Сколько кубов сероводорода, а еще лучше в массах называть.

Малин А.А.: валовый выброс свалочного газа 473 м3/ час.

Шингаркин М.А: это вы из инженерно-экологических изысканий получили? Теперь содержание этого газа по долям. Состав?

Тяжельников А.Н.: Давайте разберемся, с какой целью? И я вам и отвечу на этот вопрос.

Шингаркин М.А: здесь всех интересует две вещи. У нас есть полигон. Зачем и что вы хотите сжигать?

Тяжельников А.Н.: сохраняется концентрация на границе СЗЗ. СЗЗ устанавливается на действующий полигон. По проекту рекультивации мы должны снизить негативное воздействие и уменьшить эту СЗЗ. По поводу активной дегазации, есть методические рекомендации московской области, в которых говорится если полигон, мощность которого превышает 800 000 тонн, то должна применяться активная система дегазации. Она будет безопасней, так как идет сжигание опасного газа. В связи с этим опасность минимизируется.

Большаков И.Е.: данный объект является частной собственностью, при этом он оказывает негативное воздействие. Согласно законодательству, именно владелец объекта негативного воздействия должен проводить мероприятия. На каком основании был заключен контракт с данной компанией или перечислены деньги с муниципального бюджета для проведения проекта при наличии юридического лица, на котором лежит ответственность за ликвидацию? Были ли решения судов? Вступили ли они в силу?

Ероханова О.В.: в настоящее время договор аренды земельного участка с бывшим хозяином Сергиево-Посадским судом расторгнут. Земельный участок сейчас находится в собственности муниципального образования. В связи с этим были выделены денежные средства правительством московской области для проекта рекультивации. Уголовное дело на бывшего хозяина находится в управлении УМВД.

Выступает Хвостов Николай Петрович – местный житель.

Хвостов Н.П.: почему не возмещен ущерб в размере 184 000 000 рублей, которые суд возложил на владельца этого полигона за загрязнение почвы?

Ероханова О.В.: запрошу в прокураторе Почему не исполнено судебное решение. В настоящее время я ответить не могу. Я не судебный пристав. Это решение другого органа.

Кузнецов В.М.: есть грунты, марьянный суглинок с плотностью 2,25 гр/см3. Те инженерные изыскания, которые вы представили, не достоверны. Как вы эти изыскания проверяли? На что опирались?

Малин А.А.: данные изыскания нами были получены в качестве исходных данных. Геологические изыскания были выполнены до водоупорных слоев, согласно которым показаны суглинки. Оснований, чтобы считать изыскания недостоверными, не было. А так же эти изыскания будут проходить государственную экспертизу, которая оценит их достоверность.

Кузнецов В. М.: посмотрите разрезы по скважинам. Их там 25 штук, из них 5 скважин проделаны с конуса к телу свалки. В этом месте был карьер, высота порядка 30 метров, в разрезе эти суглинки распространены по всей плоскости остальных скважин примерно на тех же отметках. Вы знали, что там был карьер?

Малин А.А.: данной информации не было. В связи с этим, суглинки были восприняты как подстилающий слой перед началом эксплуатации полигона.

Ероханова О.В.: нам известно, что изыскания, которые были проведены в 2017 году, они были предоставлены организацией, которая выиграла тендер на проектировку рекультивации полигона. Изыскания были переданы организации, которая защищает сейчас данный проект, Малину Алексею Александровичу и Тяжельникову Алексею Николаевичу. Доверять или не доверять изысканиям, которые были так же разыграны на тендере, у нас оснований нет. Поэтому мы сегодня и собрались. Если у вас есть какие-то непонимания и сомнения, мы сейчас это все вносим в протокол и решается вопрос о дополнительных изысканиях и внесения изменений изменений в разработку данного проекта.

Кузнецов В.М.: Там находится Касимовский водоносный горизонт верхнего карбона, именно та часть, которой мы запитываемся. Скважина расположена от поверхности земли в 170-215 метрах. Если глубина карьера около 40 метров, то он может затронуть те воды, которые питают и Москву. Таламит , Карбон - это все одна река, которая течет мощностью около 100метров вглубь по грунтам. Как запитываться в артезианскими скважинами свалки с теми отходами, которые там образуются?

Кузнецов В.М.: анализируя ваш проект, зачем что-то рекультивировать? Мы хотим его размазать по поверхности, не узнав, что там внизу за воздействие? Может надо оставить и закрыть, пока меньше вреда наносит на данный момент?

Тяжельников А.Н.: очень важная информация, мы ее включим как предложение и обратим на это пристальное внимание. Я думаю, что это разрешится. По вопросу рекультивировать или нет, то давайте рассмотрим законодательство. По закону и земельному кодексу РФ, земли, нарушенные в результате какой-либо деятельности, должны быть рекультивированы. По поводу процентного соотношения биогаза: оксиды азота составляет 0,11%, аммиак 0,53%, серы диоксид 0,07%? сероводород 0,026%, диоксид углорода 44,74, метан 52%, ксилол 0,44%, толуол 0,72%, этилбензол 0,095%, формальдегид 0,096%.

Шингаркин М.А: где формула разложения при сжигании? Мы хотим сейчас увидеть конкретные цифры, как у нас проходит сгорание, какая химическая формула, какой вы посчитали выход массы веществ образовывающийся в результате окисления? А где фильтр? Если такой замечательный метан образуется, зачем вы его собираетесь сжигать? Вы его везите и реализовывайте как энергетический продукт.

Малин А.А.: по примесям сопутствующим для этого подбирается специальная система фильтров для установки до блока дожигания метана, после чего дожигается метан. Использовать метан в коммерческих целях нецелесообразно экономически, т.к. образование не стабильно, только после укрытия полигона в первые моменты происходит пик. Дальше он значительно снижается. А затраты на сбор для коммерческой цели несопоставимы с объемом экономического эффекта.

Шингаркин М.А: сколько стоит вся система газосборки, включая установку тоже? От которой мы как раз предлагаем отказаться, запустив естественную ремиссию? Ответьте на вопрос про фильтр?

Тяжельников А.Н.: методики утвержденной, по которой можно считать сжигание биогаза, к сожалению, нет. Но есть протоколы лабораторных исследований, которые показывают, что наличие после сжигания опасных веществ очень маленькое, я вам предоставлю эти протоколы.

Шингаркин М.А: Мосэкомониторинг регулярно замеряет состояние атмосферного воздуха в месте сжигания этого биогаза на закрытом полигоне Кучино. Список вредных загрязняющих веществ опубликован на сайте Мосэкомониторинга. Ничего безопасного там нет, крайне ядовитые вещества. Вы можете, конечно, ознакомиться, но это делает Мосэкомониторинг по договоренности с министерством экологии Московской области. Большое соглашение подписано, и данные Мосэкомониторинга будут считаться общими. Поэтому ваши слова не являются для вас аргументами, т.к. есть конкретные измерения по Московской области.

Тяжельников А.Н.: ваш вопрос будет внесен в протокол. Рекомендации учтем. Нам интересно ваше и мнение всех жителей, будет рассмотрено каждое из предложений. Принято будет правильное решение. Напоминаю, нам еще проходить экологическую экспертизу, где присутствуют эксперты, которые так же будут ознакамливаться с протоколом общественных обсуждений. Предоставленный проект будет изучаться.

Шингаркин М.А: расскажите все про фильтр, какие у вас есть?

Малин А.А.: данный фильтр подбирается поставщиком под конкретный состав. По данным фильтрам завершаются уточняющие расчеты с учетом предоставленной информации и от жителей в том числе. Окончательная информация по системе фильтров, удовлетворяющих требованиям, будет представлена в течение 30 дней после проведения слушаний в рамках ответов на вопросы, отраженных в протоколе.

Ероханова О.В.: еще вопросы есть по проекту?

Бирюков В.Л.: хозяин полигона собирал мусор на полигоне, рекультивация заложена, значит он собирал деньги с нас. Сейчас опять государственные, наши деньги опять пойдут на рекультивацию. Два раза с нас собирают деньги?

 Бирюков В. Л.: где деньги, которые с нас собрали на рекультивацию? Будучи директором "САХиМ", у меня был проект рекультивации полигона "Парфеново" и в 2007 году он был закончен, был открыт счет, где деньги эти аккумулировались. Потом директора меняют, все это пропадает. Вот сейчас надо понять, что в теле полигона заложены такие нехорошие вещи, которые если мы тронем, вы сможете гарантировать, что негативного воздействия не будет?

Тяжельников А.Н.: у вас есть какая-то достоверная информация о том, что там захоронено, или размещено. Нам, как проектировщикам, было бы понятно, с чем мы имеем дело. Сейчас данных по предыдущим инженерным изысканиям мы не видели. Последние результаты работы на полигоне, которые нам скинули, в них не нашли подтверждения того, что там захоранивалось что-то опасное ниже 3 класса опасности.

Хвостов Н.П.: разве можно было захоранивать вещество промышленного назначения 2 класса опасности?

Ероханова О. В.: нет нельзя. Но нет подтверждающей документации.

Я хочу ответить на вопросы, которые вы задали. Мы просим дать информацию. Все согласились о том, что надо делать рекультивацию полигона. Сейчас прошу дать конкретную документацию, ссылки, где я могу ее взять. Мы запросили вместе с проектировщиками. Кроме слов, ничего больше нет. При необходимости будем делать дополнительные изыскания и принимать решения. Потому что те изыскания, которые необходимы проектировщикам, они делают. То, что было предоставлено, не зависит ни от них, ни от меня. Вопрос первому вопросу о хозяине полигона: в отношении хозяина полигона, если необходимо, я соберу совещание, приглашу представителя правоохранительных органов.

Нам надо провести правильную рекультивацию. Есть проектировщики и люди, которые готовы в этом участвовать. Николая Петровича я всегда заранее приглашала. По уголовным делам, которые возбуждены, которые не прекращены, а действуют, те судебные решения о возмещении - мы можем отложить в сторону и сказать, пусть милиция будет искать. Вы сами год назад говорили, что надо что-то делать. Мы и делаем. Поэтому мы расторгли договор, поэтому мы сейчас рекультивируем, но дальше это не прекращается. Есть судебные решения, есть регресс. Мы сейчас с вами говорим о проекте, который нам нужен. Если вам нужно по результатам расследования уголовного дела - это не в этом здании, не в этом помещении. Согласна устроить встречу со следственным комитетом, еще с кем то и дальше продолжать работу в этом направлении. Моя задача сейчас **-** рекультивировать полигон. И я не согласна с вами, что надо его бросить и пускай дальше фильтрат течет. вы же ко мне приходите и жалуетесь, что есть негативное воздействие на окружающую среду. Правительством московской области выделены деньги на проект. Пожалуйста. Мы с вами собираемся и дальше рекультивировать, но только под нашим четким глазом. Никто не говорит, что нам это не нужно. Нам это нужно! И здесь мы с вами собираемся, и я прошу говорить только с теми данными, которые у вас есть. Готовы встречаться. Дайте куда нам сходить, где взять?! Пока мне и ребятам еще никто не дал подтверждающего документа. Про «Козловский» говорю как пример, отвлекусь от темы, вы все говорили, что там чего только нет. За 4 месяца я нашла документацию, которая нам нужна, которая поможет нам начать заняться этой проблемой. Давайте делать дело, а не разговаривать здесь что где-то, что-то, как-то. Мы готовы вас слушать. Где, что, куда возил. Документацию. И для этого мы сегодня собрались.

Выступает Иряков Виктор Леонидович - бывший директор МП «САХиМ».

Иряков В.Л.: эти деньги могут просто пропасть все, понимаете? А потом скажете, что денег уже не будет. Виктор Михайлович правильно сказал, что это был карьер. Изоляции не было сделано. Надо исправлять это, а не просто деньги вкапать и все.

Ероханова О.В.: а мы это и стараемся делать.

Иряков В. Л.: сделайте независимую экспертизу.

Ероханова О.В.: независимую экспертизу может делать организация, заявившаяся на проведение независимой экспертизы. Мы как муниципалитет, разыгрываем тендер и проводим. Мы не можем взять еще денег и еще сделать независимую экспертизу. А вот дополнительные изыскания сделать можем. Вот об этом мы сейчас с вами и говорим.

Выступает Клюева Наталья Анатольевна - житель села Константиново.

Клюева Н.А.: мое предложение - та фирма, которая выиграла тендер, которая должна была делать геодезические исследования, получается, они все сделали неверно. Они не соответствуют. Нужно обязать ту фирму сделать новые исследования, которые соответствуют истинным данным. На геодезические исследования были выделены 15 млн. рублей той фирме.

Ероханова О.В.: вы специалист?

Клюева Н.А.: я не специалист, но проект не соответствует действительности. Пейте нашу воду из-под крана.

Ероханова О.В.: мы вас услышали. Сидят проектировщики. Я не могу в них усомниться. Мы предоставили те изыскания, которые были сделаны.

Тяжельников А.Н.: по поводу изысканий. У нас нет оснований не верить, но сейчас в процессе обсуждений мы убеждаемся в том, что нужно проверить эти изыскания.

Ероханова О.В.: сначала мы должны понять, что они неверные. Если изыскания неправильные и это будет доказано, то будет возбуждено уголовное дело.

Пигусова Л.Н: в проекте написано 2019 год. Показывают нам слайды, на улице зима, а там трава зеленая. У меня сразу проект попал под подозрение.

Ероханова О.В.: еще не рекультивировали полигон у нас, мы позже покажем, как у нас будет.

Пигусова Л.Н: нет реальной ситуации этой территории. Как люди могли делать проект, не владея ситуацией? У вас элементарно не нанесена железная дорога, возле которой расположена эта свалка. У вас не нанесена церковь, где Парфеново рядом. Нет Реммаша, нет ВЗУ, где есть охранная зона. У вас этот проект « с луны». С компьютера надергали и 15 млн. взяли.

Тяжельников А.Н.: у нас сейчас идет активная работа, мы получаем информацию. Уважаемый Николай Петрович предоставил совершенно недавно информацию по защитной водоохраной зоне питьевого водоснабжения. Мы включим ее в проект. По поводу церкви, она есть. Особых ограничений ОВОС нет. А по поводу слайдов, если сейчас прикрепить слайды зимнего периода, то там ничего не видно будет. Мусора там не будет видно.

Выступает Мардасов Андрей Игоревич – депутат городского поселения Сергиев Посад.

Мардасов А.И.: на какой территории были проведены изыскательные работы? На самом теле полигона были ли проведены какие-то изыскательные работы?

Ероханова О.В.: только там они и проводились.

Мардасов А.И.: бурилось ли что-то? Заезжала ли какая-то техника? Скважины бурили? Я внимательно изучал тех. задание, там есть какое-то количество скважин.

Ероханова О.В.: мы говорим про изыскания, которые проводились в 2017 году?

Мардасов А.И.: да, я про это говорю

Ероханова О.В.: сразу отвечу на вопрос. Нам были переданы эти изыскания. Заказчик был МБУ «Развитие». Данная документация была уже передана мне. Я передавала их проектировщикам уже после того, как они были проведены. Проектировщики проводили свои доп. Изыскания только по этим изысканиям. Ни они, ни я к этому отношения не имеем. Ответить на этот вопрос я не могу. Но для этого будет проводиться экологическая экспертиза.

Мардасов А.И.: бурили или нет в рамках этих работ? Скважины бурили?

Тяжельников А.Н.: оснований не доверять у нас нет. Конечно бурили.

Мардасов А.И.: я общался с руководством организации на полигоне, которая там работает. Есть переписка, ответ на запрос ФСБ России, которая отвечает, что никакая организация за данный период не заезжала и не бурила. Поэтому у меня следующее подозрение, что никакие работы не проводились в должном объеме. И деньги были просто украдены.

Тяжельников А.Н.: мы сейчас вместе пытаемся добиться правды. Я хочу вас попросить, дайте, пожалуйста, нам документ, который подтвердит ту информацию, о которой вы говорите. Если у вас нет этого документа, нам не на что опереться.

 Мардасов А.И.: какая-то фото-, видеофиксация по контролю за данными работами была проведена? Как можно скважины проконтролировать?

Тяжельников А.Н.: скважины бурят, потом их тампонируют. Если организация, которая делала изыскания, делала фотофиксацию, она должна будет приложена к отчету. Оснований не доверять у нас нет.

Ероханова О.В.: мы говорим о проекте.

Шингаркин М.А.: в изысканиях была фотофиксация работ по бурению скважин?

Тяжельников А.Н.: фотофиксации не было.

Шингаркин М.А.: была ли такая фраза в изысканиях: «Объект захоронения отходов расположен в теле ранее используемого карьера?». Вы должны были запросить в министерстве экологии данные в отдел «недра» по выработке этого карьера. И тогда бы узнали цифру, какая там была пустота до того, как начали туда валить мусор. Почему вы не запросили? Что написано про бывший карьер?

Тяжельников А.Н.: по поводу запроса в недра- мы там ничего не выкапывали. У нас есть полигон, который имеет определенную мощность.

Шингаркин М.А.: в «недрах» хранится документация о ранее используемых здесь недр про песчаный карьер и по выработке. Вам дадут там четкие данные, что там отметка - 38 метров. И дадут еще четкую выработку, в которой есть четкий ответ. Вы делали данный запрос?

Тяжельников А.Н.: мы понимаем, что ситуация непростая. Основаниям не верить изысканиям у нас нет. Про запрос в министерство - никто не знает, что могло попасть после выработки карьера. У нас были запросы. Мы ждем ответ. Кто выполнял инженерные изыскания, тот и запрашивал эту информацию.

Бирюков Андрей Владимирович - депутат сельского поселения Реммаш.

Бирюков А. В.: кто назначил слушания на 11 утра? Все люди работают. Почему не сделали в 18 вечера?

Ероханова О.В.: на строящемся полигоне в деревне Сахарово собирается в любое время дня и ночи большое количество человек. Это рабочее время. Кому нужно, тот пришел. Приму к сведению в следующий раз.

Елена Евстигнеева: что на данный момент творится на полигоне? Туда приезжают рабочие.

Ероханова О.В.: полигон на данный момент у нас закрыт. Дозагрузки на него нет. Есть «Арсенал Технология», которая ведет работы по сортировке, в отношении которой сейчас так же ведутся проверки. Это две разные территории. У них есть лицензия. Письма в министерство написаны. Ведутся работы.

Мардасов А.И.: на полигон продолжают ездить грузовики, с 1 января они не имеют права вести деятельность. Но ничего сделано не было, Почему машины продолжают ездить.

Ероханова О.В.: я отвечу вам после окончаний слушаний. У кого еще остались вопросы, то передайте их в секретариат. В дальнейшем на все вопросы вы получите письменные ответы Заказчика и Проектировщика.

Переходим к выступлениям иных заинтересованных лиц. Кто передал свою заявку на выступление, пожалуйста, готовьтесь.

Выступает Хвостов Николай Петрович – местный житель.

Хвостов Н.П.: я ознакомился с представленным проектом. В нем рассматриваются альтернативные варианты рекультивации. Первое: вывезти весь мусор и сжечь на мусоросжигательном заводе. Второе: ничего не делать. И вывод: самое простое и дешевое - это размещение на полигоне. Вся рекультивация сводится к организации на месте старого полигона нового полигона, только большего размера. Мы считали, что рекультивация проводится в наших интересах. Но главной целью является дешевизна и простота. Зачем на рекультивацию дополнительно выделяется 10 га земли? Под видом рекультивации планируется дозагрузка нового полигона. По поводу санитарно-защитной зоны. У нас есть документы, подтверждающие передачу районной администрации всю документацию по проекту СЗЗ. Зона должна быть утверждена. Наша прокуратура выпустила постановление, что обязательно нужно эту процедуру проделать. Проекта по рекультивации нет. Почему отходы, которые находятся в карьере, не учтены? Ответа нет. Дно полигона не изолировано. Инженерной подготовки не было. У нас есть данные по родникам, что были сняты все слои защиты водоносного горизонта и родник оказался загрязненным. Администрация должна обратиться в суд по поводу того, что этот полигон расположен на территории, не предназначенной для размещения отходов. И потребовать вывезти все отходы с полигона и сжечь. Был вариант организовать подпирающие стенки, но этот проект дорогой. В этом случае полигон огораживается подпирающей стенкой, полигон остается на месте. В проекте не отображена медико-демографическая ситуация Исследований заболеваемости на прилегающей к полигону территории не были проведены. Прецедент вывоза мусора с одного полигона на другой уже имел место быть. Этот полигон неоднократно горел. Образуются диоксины. Почему у нас не были произведены исследования на диоксины? Правительство должно учесть наши пожелания. Есть материалы исследований, когда пытались организовать полигон Парфеново-2, в которых указал элемент талий. Мы передали его недавно проектировщикам. Существуют методы анализа, которые могут полностью сделать состав почвы на элементы. Считаю слушания состоявшимися, но проект нужно доработать. Государственная экологическая экспертиза, уверен, не обладает всей информацией по СЗЗ на полигоне.

Тяжельников А.Н.: на государственную экологическую экспертизу будут представлены все необходимые данные.

 Ероханова О.В.: наша главная задача **-** рекультивировать полигон.

 Хвостов Н.П.: мой вывод **-** это вывезти все с полигона.

 Ероханова О.В.: мы примем к сведению всю информацию и документацию, которую вы даете, чтобы улучшить проект. Никакой дозагрузки полигона не будет. В этом проекте это прописано. Речь о дозагрузке полигона ранее шла про Парфеново-2.

 Хвостов Н.П.: почему-то не изолируется дно полигона. Вода радиоактивная у нас. Почему станция очистки воды от радионуклидов не работает? Проект нас не устраивает.

 Ероханова О.В.: надо делать проект рекультивации. Если есть предложения, предоставьте в письменном виде. Проектировщики обязаны будут рассмотреть, экспертиза даст свое заключение. Есть вопросы, которые будем решать.

 Большаков И.Е.: не прозвучали суммы на проект рекультивации. В 2017 году МБУ «Развитие» Сергиево-Посадского муниципального района московской области, далее МБУ «Развитие», в результате конкурсных процедур с ООО «ТехноСервис» заключено два договора на проведение инженерных изысканий полигона ТБО «Парфеново». Для подготовки его к рекультивации. Общая стоимость работ составила 14,8 млн. рублей. По результатам выполнения работ ООО «ТехноСервис» представило в МБУ «Развитие» технический отчет с результатами лабораторных исследований по воздуху, воде и грунту. После подписания акта приемки-сдачи работ, исполнение которых никем из МБУ «Развитие» или сторонних специалистов не проверялось. В ООО «ТехноСервис» перечислены деньги в размере 14,8 млн. рублей. В соответствии с данными отчета ООО «ТехноСервис» привлекло для исполнения работ ряд организаций, вместе с тем получены документально подтвержденные данные, что в период исполнения муниципальных контрактов они, фактически, не взаимодействовали с ООО «ТехноСервис». Лабораторные исследования не проводились. В Сергиево-Посадском районе работы не выполняли. Протокол воды, воздуха, якобы подготовленный для ООО «ТехноСервис» и включенный в представленный заказчику отчет не соответствует установленным в организации формам и не составлялись. Представители - эксплуатанты полигона ООО «СПСЭС», сотрудники охраны и руководство ООО «РЭЦ» мусоросортировочного производства, контролирующего единственный въезд на тело полигона, так же подтвердили, что какие-либо организации по вопросу доступа на территорию полигона для проведения геодезических работ в 2017 году не обращались. Руководитель ООО «ТехноСервис» Попов А.А. заявляет, что работы на полигоне были исполнены по договору субподряда тремя организациями, которые представили в отчет все данные. ООО «ТехноСервис» лишь обобщило указанные организацией материалы и представило в МБУ «Развитие». Полученные документально-подтвержденные данные, эти организации так же

Не осуществляли какие - либо работы для ООО «ТехноСервис» и были использованы для легализации денежных средств. Полученные документальные материалы свидетельствуют, что работы, предусмотренные контрактом, между МБУ «Развитие» и ООО «ТехноСервис» фактически не исполнялись. Данные, представленные в техническом отчете, не соответствуют действительности. В настоящее время материалы находятся в следственном комитете Сергиево-Посадского района. Решается вопрос о возбуждении уголовного дела. Это обобщенная справка. Я за каждое слово готов подписаться. Сейчас вопросов к проектной организации у меня нет. Вы разберитесь, откуда данные получены. Возникает вопрос, если там произошло уголовное деяние, всю деятельность надо прекращать. По новой проводить все мероприятия, искать деньги. Разбираться надо под общественным контролем. Слушания у нас состоялись, но на слушаниях мы принимаем решение, этот проект совершенно не подходит по параметрам инженерных изысканий. Изыскания ошибочны, полно всевозможных нарушений. Результат этих слушаний один - никакую проектную документацию мы принимать не можем и надо возвращаться к этому вопросу по новой. Это моя точка зрения.

Выступает Кузнецов Виктор Михайлович – глава городского поселения Богородское.

Кузнецов В.М.: результаты публичных слушаний по отношению к проекту отрицательные. Есть ошибки по изысканиям, а это основа основ. Есть много недочетов. Скажите, за какую сумму вы работали? Инженерные изыскания включают 4 раздела. Стоимость работ какова? Это не бюджетная тайна.

Ероханова О.В.: это не тайна, в информации по закупкам это все есть.

Кузнецов В.М.: надо к этому проекту отнестись отрицательно. Мы не согласны с этим проектом. Он требует доработки.

Выступает Шингаркин Максим Андреевич: уважаемые соседи, гости. Скажу как законодатель. Те, кто помнит, когда я переехал в Сергиево-Посадский район, сказал в 2013 году, что полигон нужно закрыть. И конечно, его нужно рекультивировать. Здесь есть четкое понимание, что так как было-быть не должно. Здесь пути ожидания людей, функционала администрации района и нанятых специалистов разошлись. Проект рассчитывается просто. Когда собственник сделает-не сделает проект рекультивации непонятно. Заберем функционал себе запросим у федерации субъекта деньги, но на то у нас есть муниципальный уровень самоуправления. Что в отличие от федерации, здесь мы можем не только вмешиваться, но и самоуправляем. Оксана Владимировна, у вас есть замечательный потенциал. У нас в районе каждый, кто хочет работать, вы можете бесплатно использовать. У вас на поселке Ферма одних докторов наук столько, что хватит укомплектовать маленький научный институт. Одних специалистов по экологии в должности профессоров, докторов наук столько, что один из них, за 15 минут ознакомившись с вашим документом, не оставил от него камня-на камне. Я их труд на себя брать не буду. Захотите, получите 100% консультацию высочайшего класса. Первое, нужно срочно сэкономить наши деньги. Эти молодые люди, по допущенным опискам в документе, сложилось стойкое ощущение, что по их следам пройду. А я ведь бумаги не пишу на главу района, я пишу их туда, где их не просто читают, а сразу исполняют. Вы должны понимать. С учетом того, что вы тут написали, посмотрим на то, что уже принято государственной экологической экспертизой, проведенной на уровне субъекта. Еще пол года назад Коган на слушаниях в Дмитрове был министром, а сегодня уже в статусе советника. Нам нужно спасти деньги. Эта не та компания, с которой мы эти деньги спасем. Но все равно придут другие и я расскажу, что должно быть сделано. Исходя из опыта, если мы сейчас начнем перебирать полигон, то все что там было -вылезет, катастрофические загрязнения будут по атмосферному воздуху. И это, конечно, нам не подходит. Мы должны рекультивировать то, что у нас есть. У нас три вида воздействия. Первое - это непосредственно вмещающие в поле грунты. Первый критерий: чем меньше будет задействовано новых земель, тем лучше будет проект. Вес этого критерия меньше земель где-то порядка 25 % . Потому что земли **-** это прямолежение к нам и перекладывание. Об откосах я позже расскажу. Первое **-** нам расширение полигона не подходит. Задание, когда в следующий раз будете писать, никаких 10 га. Вам эксперта я привезу, вам 2-3 га обоснуют что – где? Второе **-** по воде. Мы с вами сегодня много говорили по воде. Понять схему воды нельзя без откровений депутата Большакова. А вы это камерально не захотели узнать, что инженерно-экологических изысканий там не было. Соответственно, объемы не соответствуют, про воду вы представления не имеете. То что там внизу грунтовые воды и именно они являются источником загрязнения теми слоями мусора, которые заложены в карьере. Если у нас такое загрязнение, что будет у нас, если мы начнем выкачивать из глубокого тела полигона? Скважина на 30 м уйдет водопроводная вода. Во вторых, если эту воду поднимут, как очистят, как мы ее пить будем? Категорически не поднимаем и не создаем депрессионную воронку. Если у нас есть подход грунтовых вод, нужно перехватывать воды выше и пускать мимо полигона, чтобы не было подмыва вмещающего ложа. Это ключевой момент. А защита от осадков – правильно, мембрана. Теперь о склонах. Когда вы изолируете и уберете подмыв, у вас возникнет с одной стороны высушивание и эластичность склона изменится. Конечно, возникнет осыпание. Для этого вам эти гектары и сделаны, чтобы осыпалось ровно столько естественным способом. Никаких срезаний! Происходит осыпание в пределах допустимых инженерных решений. Вес этой ситуации порядка 35 %, ну проект. Итого, осталось 40 % **-** это воздух. Здесь все очень просто. В норме полигон по воздуху не создает негативного воздействия по концентрациям по ПДК. Ничего менять в этом смысле не нужно. Как только положат водонепроницаемую мембрану, они могут спокойно ставить не факел, а трубу, чтоб поднять уровень рассеивания. И не надо тратиться на фильтр. Точку рассеивания устанавливаем как можно дальше по розе ветров, поднимаем так, чтоб уровень рассеивания было то, которое делалось. Просто преобразовываем. И мы с вами уходим от рисков в виде горящего газа неизвестного свойства, избавляемся от диоксинов и прочего и удешевляем проект. Если вы продолжите работы над проектом, я за вами буду следить. Если я увижу признаки со стороны должностных лиц района, поверьте, я и к губернатору дойду. Рекомендация: для того, чтобы сэкономить наши деньги, первое - проект отклонить как несостоявшийся в отношении недолжных инженерно-экологических изысканий, неприемлемых решений в отношении площади полигона, неприемлемых решений в отношении оборота загрязненных грунтовых вод и неприемлемых решений в отношении мероприятий активной дегазации сжигания газофильтрата. Протокол, пожалуйста. Большое спасибо.

Выступает Калашников Виктор Васильевич: я поддерживаю всех выступавших. Что говорилось о бывших хозяевах. С 2014 года мной написано заявление. Это дело через год дело прикрыли. Пришлось обратиться в следственный комитет он начал искать лицо, которое виновно в этом деле. Судьба этого уголовного дела неизвестна. Что касаемо проекта. Проект невозможен в своем исполнении. Я давно знаю этот карьер. У нас есть основания не доверять изысканиям и этому проекту в целом. Что захоранивалось: детали, агрегаты ракетостроения, куски автомобилей, трактора, бульдозера, лакокрасочная продукция. Когда в Москве ломали радиационный корпус, все детали вывозилось сюда. Потом с помощью МВД ввоз запретили. На Попова бочку катила, но Попов слишком много всего нашел. По поводу радиации воды. Не было у нас радиоактивной воды до начала 90х годов. До середины 90х вода была прекрасна. Не в Ивановской, не в Тульской, не в Смоленской области нет радиоактивной воды. И в Сергиевом Посаде нет радиоактивной воды. Радиоактивная вода у нас, потому что наши ВЗУ находятся в первой санитарно-защитной зоне, это 500 м. Проект сзз смотрите в СНиП. Там все сказано, который может изменить только главный санитарный врач Московской области. Поселок находится во второй сзз полностью. Поэтому я обратился к главе района на слушаниях снять с нас плату за холодную воду, так как она не соответствует СНиП, снять плату за горячую воду, так как она не соответствует СНиП, снять плату за мусор, так как мы находимся в очаге поражения. Что касаемо фирмы по сортировке мусора. Давайте посмотри законодательство. Земельный кодекс запрещает размещать подобного рода предприятия на территории, которые подвержены техногенным влияниям. Эта фирма завтра же должна быть оттуда убрана. Невзирая на их частную собственность. Давайте это решим раз и навсегда. Что касаемо проекта. Проект для реализации невозможен. Предлагается альтернатива проекта. Материалы прилагаются к протоколу. Спасибо.

Выступает Гостев Олег Анатольевич: добрый день, уважаемые граждане, присутствующие, которые нам представляют проект. Я хотел бы вот что сказать. В Реммаше имеется масса специалистов, которые на заводе работают и кто уже на пенсии, которые имеют соответствующее образование и всю жизнь проработали в данной отрасли, которые могут очень четко рассказать нам о данном полигоне и об изысканиях, которые необходимо провести. Это делать необходимо. Жители нашего поселка долго добивались закрытия полигона, по крайней мере до ближайших СНТ и деревень мусор не возится. Что касается скважин. С ответственностью могу заявить, что скважина близлежащая находится фактически в километре от полигона и что там творится в теле того карьера, который ранее существовал, неизвестно. Сколько туда поступает загрязняющих веществ в воды неизвестно. Жители добились закрытия полигона. Необходимо, чтобы дальше эта работа рекультивации продолжилась. Нужен проект, но проект, который будет учитывать все требования, которые выдвигались сейчас здесь. Проект, который будет способствовать экологической безопасности населения близ лежащих поселений. Чтобы под контролем района была проведена дополнительная экспертиза и необходимые изменения были внесены в проект. Может быть и полностью переработан. Но! Второй раз платить за разработку нового проекта – это нерационально и преступно. Надо, чтобы эти же люди доделали так как положено под контролем районной администрации. И представили вновь на слушания этот проект в том виде, который нам необходим. Нужно не затягивать и сделать это быстро. Прошу район проконтролировать этот процесс. Спасибо.

Ероханова О.В.: спасибо, Олег Анатольевич.

Хвостов Н.П.: когда появилась мусоросортировка, мы обратились в нашу прокуратуру о том, что она незаконно размещена в зоне санитарной охраны наших артезианских скважин. Прокуратура выпустила представление, которое обязательно к исполнению всеми органами нашей власти. Там было четко написано : «Признать санитарно-экологическое заключение, выданное на эту сортировку, недействительным. Росприроднадзору - приостановить эту деятельность». Думаете, кто-нибудь кинулся его исполнять? До сих пор не исполнено. Я недавно задал вопрос нашему главе администрации: «Почему до сих пор не выполнено это представление?». Он ничего мне не ответить не смог. Кроме того, там накоплено дополнительно порядка 250 тыс. тонн отходов и продолжает поступать. Кроме того, наш глава администрации выпустил в 2018 году постановление об организовать на базе деятельности в сортировки площадку для накопления отходов. Когда мы написали об этом в наш Роспотребнадзор, через две недели он выпустил постановление, отменяющее его первое постановление. Но накопление мусора продолжается. Вот все, что я хотел сказать.

Ероханова О.В.: у кого остались еще вопросы - можете остаться, можете всегда прийти ко мне в кабинет, двери для вас всегда открыты.

На этом повестка общественных слушаний исчерпана.

Считаю, что цели общественных слушаний достигнуты. До всех присутствующих доведена информация о намечаемой деятельности, материалах по оценке воздействия на окружающую среду и мероприятиях по охране окружающей среды в ходе реализации

 «Проектная документация на рекультивацию полигона ТКО «Парфеново», расположенного по адресу: Московская область, Сергиево-Посадский муниципальный район, городское поселение Пересвет, в районе д. «Парфеново».

Общественные слушания считаю состоявшимися, но с записью решения жителей.

Напоминаю, что в течение 30 (тридцати) дней после проведения слушаний Заказчик принимает от граждан и общественных организаций письменные замечания и предложения по проектной документации, содержащей материалы ОВОС. Все замечания и предложения внесены в протокол.

Общественные слушания объявляю закрытыми.

Спасибо всем за участие.

 РЕШИЛИ

 1. Признать общественные обсуждения по объекту государственной экологической экспертизы: «Проектная документация на рекультивацию полигона ТКО «Парфеново», расположенного по адресу: Московская область, Сергиево-Посадский муниципальный район, городское поселение Пересвет, с. Парфеново» в форме общественных слушаний состоявшимися с последующей доработкой проектной документации.

ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Журналы регистрации участников общественных слушаний на тему: «Проектная документация на рекультивацию полигона ТКО «Парфеново», расположенного по адресу: Московская область, Сергиево-Посадский муниципальный район, городское поселение Пересвет, с. Парфеново» на 13 листах.

2. Замечания, предложения и вопросы от общественности на 6 листах.

3. Регистрационная карта участника общественных слушаний по объекту экологической экспертизы на тему: «Проектная документация на рекультивацию полигона ТКО «Парфеново», расположенного по адресу: Московская область, Сергиево-Посадский муниципальный район, городское поселение Пересвет, с. Парфеново» на 4листах.
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